

389. Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Конец марта 1860. Петербург

Я и не помышлял, чтоб печатать статью Погодина без «Свистка». Надеюсь, он у Вас готов и Вы его отошлете в типографию.

Некрасов.

Примечания

Подлинник: ИРЛИ, № 1992, л. 505.

Впервые: Заветы, 1913, № 2, с. 80—81.

Ответ, помещенный на недатированной записке Добролюбова к Некрасову: «Напечатанная статья Погодина при отсутствии „Свистка” будет иметь такой вид: он нас публично облаял, мы напугались и, чтобы загладить свой грех, бросились к нему и выпросили статейку. Вероятно, он на такой оборот и рассчитывал. Поэтому я думаю, что напечатать его можно не иначе, как при смешной статейке, да и то с примечанием, что статья помещается по желанию Погодина* (Добролюбов, т. IX, с. 411).

Ответ Некрасова и письмо Добролюбова к нему связаны с участием «Современника» в полемике о «начале Руси» между Н. И. Костомаровым и М. П. Погодиным, развернувшейся в канун празднования тысячелетия России. Poleмика началась по выходе книги Погодина «Норманнский период русской истории» (1859). Одновременно в январском номере «Современника» появились рецензия Добролюбова на эту книгу и статья Костомарова «Начало Руси», противостоящие концепции Погодина.

Исторические взгляды Костомарова, не принадлежавшего к революционно-демократическому лагерю, объективно были близки идеям некрасовского журнала. Отзывы в «Современнике» послужили причиной дискуссии между Погодиным и Костомаровым, состоявшейся в Петербургском университете 19 марта 1860 г. и завершившейся поражением Погодина. Инициатива «столкнуть» противников в «Современнике» принадлежала Некрасову. Узнав, что Погодин вручил Костомарову письмо, датированное 19 февраля 1860 г., в котором он не только опровергал «литовскую» версию происхождения Руси, но и насмешливо предлагал оппоненту «пригласить себе в секунданты любых рыцарей „Свистопляски”» (МВ, 1860, 20 марта, № 64), Некрасов предложил Костомарову написать ответ для публикации в его журнале. Костомаров согласился, поставив в известность об этом Погодина. В письме к Н. Г. Чернышевскому, относящемся к концу марта 1860 г., Некрасов сообщал о желании противников полемизировать на страницах «Современника» (п. 388).

Статья «Публичный диспут 19 марта 1860 года о начале Руси между гг. Погодиным и Костомаровым» была помещена в мартовском номере «Современника» (ценз. разр. — 29 февраля и 28 марта 1860 г.) со следующим примечанием редакции: «Узнав, что „Ответ” г. Костомарова печатается в „Современнике”, г. Погодин изъявил желание, чтоб и его „письмо, сообщенное им г. Костомарову предварительно”, было помещено в нашем журнале. Имея в виду удобство наших читателей, заинтересованных ученым поединком, мы с удовольствием приняли предложение г. Погодина, и вот каким образом в „Современник” попала статья, заключающая в себе выходки на „Современник” же» (С, 1860, № 3, отд. I, с. 257).

Параллельно с публикацией материалов диспута в журнале Некрасова (Свисток, № 4) был помещен направленный против Погодина памфлет Добролюбова «Наука и Свистопляска».